

Odpowiedzi  
na zapytania radnych Rady Miejskiej w Stawiskach  
zadanych na Sesji RM w dn. 28 września 2007r. i posiedzeniu KR w 24 października 2007r.

Wiem, że Statut Gminy Stawiski określa czternastodniowy termin odpowiedzi na zapytania radnych w formie pisemnej. Jednak na ostatniej Sesji RM w Stawiskach 28 września 2007r. stwierdziłem, iż na część zapytań odpowiem na następnej Sesji RM.

Pytający nie wnieśli zastrzeżeń do tego typu rozwiązania, w związku z tym pominąłem procedurę statutową i przyjąłem za wytyczne terminy określone w Kpa, dlatego dzisiaj ustosunkuję się do tych zapytań, na które nie było dopowiedzi na Sesji RM w Stawiskach w dniu 28 września 2007r.

1. Radny Obrycki zarzucił mi, że wydatek na folder reklamowo-promocyjny Gminy Stawiski był zbyt kosztowny dla Gminy i, porównując ten wydatek z wydatkiem na swoje ulotki wyborcze, zapytał, dlaczego tak drogo. Pytał też, dlaczego za folder Gmina zapłaciła w 2007r. odpowiadam – dlatego, że faktura wystawiona została 3 stycznia 2007r., a wpłynęła do UM 8 stycznia tego roku. I tyle!

Natomiast co się tyczy pierwszego zapytania, to odpowiadam.

Radny Obrycki stwierdził, iż za 1000 egzemplarzy ulotki wyborczej (do wglądu) Komitet Wyborczy „Wspólny Cel” zapłacił 400zł.

Gmina Stawiski za 1000 egzemplarzy folderu zapłaciła 2440zł.

Radny Obrycki stwierdził, że to drogo, zwłaszcza, że ulotka wyborcza jest niewiele mniejsza od folderu. Myślę, że radny Obrycki pomylił foldery i nie miał na myśli folderu ostatnio wydanego, tylko poprzednio, gdyż tamten jest rzeczywiście niewiele większy od ulotki.

Co do ostatnio wydanego folderu, to ma on 11,5 razy większą powierzchnię druku i nadruku niż ulotki radnego Obryckiego. Mówię o powierzchni, którą Gmina zarezerwowała dla siebie na tymże folderze.

Dla radnego Obryckiego 11,5 razy większa powierzchnia to niewiele więcej!

Jeśli zatem podzielimy kwotę, jaką zapłaciła Gmina za folder na 11,5, to wyjdzie cena za powierzchnię identyczną, jak powierzchnia ulotki.

I co wychodzi? Wychodzi to, że za 1000 egzemplarzy identycznej jak na ulotce powierzchni Gmina zapłaciła 2440zł. podzielić przez 11,5 = 212,17zł. A radny Obrycki za 1000 egzemplarzy ulotki zapłacił 400zł. To kto tu płacił drogo?

Dla obrazu odwróćmy powyższe równanie i pomnóżmy owe 400zł radnego Obryckiego (za 1000 egzemplarzy ulotki) przez 11,5 (co nam da taką samą powierzchnię, jaką ma Gmina na folderze). Wyjdzie, że za tą samą co Gmina powierzchnię druku radny zapłaciłby 4600zł, czyli drożej niż Gmina o 2160zł drożej niż Gmina, w przybliżeniu dwa razy drożej.

Nie wspominałem o tym, że okładka folderu jest kartonowa, która jest dużo droższa niż cieniutki papier ulotki.

Podsumowując, radny Obrycki, zadając tego typu pytania i stawiając zarzuty, że drogo itd., popełnił, delikatnie mówiąc, wielką gafę (nie pierwszą). Ale skoro już o ulotkach mowa; ulotkach, które wywołał radny Obrycki, to warto, aby pan wyjaśnił Wyborcom, co to znaczy „Wraz z żoną prowadzę sklep” (taką informację zawarł pan w swojej ulotce wyborczej). Natomiast w oświadczeniu majątkowym napisał pan o sobie „bezrobotny” i tak określa pan siebie we wszystkich wypowiedziach publicznych. Coś tu nie gra!

2. Radny Bielawski pytał, jak zrealizowano uchwałę RM w Stawiskach z dnia 8 maja 2007r. w/s zaciągnięcia 7000 tys. zł. kredytu długoterminowego, a także jak zrealizowano uchwałę RM w Stawiskach z dnia 29 maja 2007r. w/s zaciągnięcia 200 tys. zł. długoterminowego kredytu.

W dniu 11 maja 2007r. podpisano umowę z Bankiem Ochrony Środowiska w Białymstoku (wybrany w drodze przetargu) na zaciągnięcie kredytu w wysokości 700 tys. zł. z przeznaczeniem na:

- spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów – 598296zł.;
- zadanie inwestycyjne „Modernizacja hydroforni >Sokoły<” (projekt) – 30500zł.;
- zadanie inwestycyjne „Przebudowa nawierzchni drogi Barzykowo” 48363zł.;
- zadanie inwestycyjne „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Stawiskach” 22841zł.

W dniu 15 maja 2007r. uruchomiona została transza kredytu w wysokości 598296zł na spłatę wcześniejszych kredytów długoterminowych. Na dzień 30 września 2007r. z transzy tej wydatkowano (zgodnie z planem) 486666,60zł.

W dniu 23 maja 2007r. uruchomiono transzę 22841zł. kredytu i wydatkowano ją w całości na modernizację oczyszczalni ścieków w Stawiskach.

W dniu 26 czerwca 2007r. uruchomiono transzę 48363zł., którą wydano na przebudowę nawierzchni drogi w Barzykowie.

Pozostała do pobrania i wydatkowania kwota 30500zł. na projekt modernizacji hydroforni „Sokoły”.

W dniu 6 lipca 2007r. podpisano kolejną umowę z tym samym bankiem (wybrany również w drodze przetargu) na zaciągnięcie kredytu długoterminowego w wysokości 200 tys. zł. na:

- zadanie inwestycyjne „Przebudowa ul. Utrata” – 72000zł.;
- zadanie inwestycyjne „Przebudowa ulic Furmańska i Ogrodowej” – 48000zł.;
- zakup materiałów do remontu ulic i chodników – 80000zł.

W dniu 29 sierpnia 2007r. uruchomiona została transza kredytu w wysokości 48000zł. na zadanie wykonania podbudowy na ulicach Furmańskiej i Ogrodowej, na co w całości tę transzę kredytu wydatkowano.

W dniu 23 października 2007r. uruchomiono następną transzę w wysokości 72000zł na przebudowę nawierzchni ul. Utrata i w całości wydatkowo ją na ten cel.

Pozostała do pobrania i wydatkowania kwota 80000zł.

3. Następnie radny Bielawski pytał czy wszystkie nieruchomości z zasobów Gminy Stawiski, które są zbywane, publikuje się w ogólnodostępnych dla mieszkańców wykazach.

Odpowiadam. Publikowanie lokali mieszkalnych zbywanych na rzecz ich najemców, mających podpisaną umowę na czas nieokreślony, w wykazach nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży nastąpiło po ostatniej kontroli RIO. Wcześniej tego typu lokale przeznaczone do sprzedaży lub dzierżawy nie były publikowane.

Uwaga: przed ostatnią kontrolą RIO nie publikowano w wykazach lokali mieszkalnych zbywanych na rzecz ich najemców. Taka sytuacja miała miejsce od początku samorządu lokalnego Gminy Stawiski, również w czasie, kiedy funkcję Burmistrza Stawisk pełnił pytający. Wcześniej jednak kontrole RIO nie miały w tym względzie uwag!

Natomiast podczas przygotowywania się do tej odpowiedzi wyszły na jaw dwa ciekawe przypadki zaniedbań w zakresie przyznawania lokali mieszkalnych i zbycia lokali w latach 1997 - 1998. Po dokładnej analizie zgromadzonej dokumentacji przedstawię Radzie jej rezultaty.

4. Następne zapytanie radnego Bielawskiego dotyczyło tego, w jaki sposób Burmistrz Stawisk zamierza spłacić zadłużenie z tytułu kredytu na rachunku bieżącym i jakie jest zadłużenie z tego tytułu na dzień 30 sierpnia 2007r.

Odpowiedź zacznę od tego, iż sytuacja jest pod kontrolą, chociaż nie ukrywam, że potrzeba zabiegów, aby doprowadzić do zniwelowania tegoż zadłużenia. Czym to jest spowodowane? Nie byłoby żadnych problemów, gdyby ściśle realizować założony w budżecie plan inwestycyjny. Jednak zapotrzebowanie na inwestycje było i jest tak duże, że plan ten wymagał, wymaga i będzie wymagał ciągłych modyfikacji. Inwestycje trzeba wykonywać jak najszybciej, gdyż to gwarantuje szybszą ich amortyzację.

W związku z powyższym zdecydowano w roku 2007:

- wykonanie podbudowy na ul. Furmańskiej i Ogrodowej;
- remontach szeregu odcinków chodników dla pieszych;
- złożeniu wniosków do PFRON;
- aktualizacja kosztorysów hali gimnastycznej i ulic w mieście Stawiski;
- wykonano nawierzchnię na ul. Utrata i inne...

5. Trudna sytuacja spowodowana jest również faktem obniżenia o ponad 112000zł. subwencji ogólnej przez Ministra Finansów w związku z pismem RIO.

Wszystko to prowadziło do tego, iż kolejne zmiany w budżecie Gminy były dostosowywaniem tegoż budżetu do bieżących potrzeb. Tak też jest ze zmianami proponowanymi dzisiaj.

6. Tyle wyjaśnień na temat przyczyn. Teraz meritum. Zadłużenie z tytułu kredytu krótkoterminowego na rachunku bieżącym na dzień 31 sierpnia 2007r. wynosiło 353811,55zł. Natomiast na dzień 23 października 2007r. na rachunku bieżącym Gminy były środki w wysokości 258772,92zł., co świadczy o tym, że nie korzystamy obecnie z kredytu w rachunku bieżącym.

Zadłużenie to, jeśli się pojawi, musi być spłacone do dnia 31 grudnia 2007r.. jest to możliwe przy ograniczeniu wydatków, co ma miejsce od początku października b.r. i wpływowi środków na rachunek Gminy, np. ze zbywanego mienia gminnego oraz wykonania ponad plan dochodów Gminy.

Również udziały w podatkach od osób fizycznych, które dotychczas spływały w styczniu, w tym roku w 80% wpłyną w grudniu, pomogą rozwiązać problem spłaty kredytu w rachunku bieżącym.

Burmistrz Stawisk będzie dążył do tego, aby w pierwszej dekadzie grudnia 2007r. na rachunku bieżącym Gminy znajdowało się zabezpieczenie finansowe na pokrycie tegoż kredytu.

7. Następne zapytanie dotyczyło tego, jak Burmistrz Stawisk zamierza zlikwidować istniejącą na półrocze 2007r. **znaczną** nierównowagę budżetową.

Radny Bielawski twierdzi, nastąpił wzrost kredytów długoterminowych o 930636zł. i nic się nie robi tylko spłaca długi.

Z zaciągniętych w tym roku kredytów spłacono zobowiązania inwestycyjne z 2006r. (droga do Bud St. I wodociąg Barzykowo – Skroda Mała, projekt hali gimnastycznej). Inwestycje zrealizowane w tym roku to m.in. przebudowa nawierzchni na ul. Utrata, podbudowa na ul. Furmańskiej i Ogrodowej, opłacenie dodatkowych robót na ul. Sadowej, Spokojnej i Steczkowskiego oraz na drodze w Karwowie, druga część zapłaty za drogę w Mieczkach, kanalizacja przy ul. Spokojnej i przyłącze wodociągowe do cmentarza w Romanach... i inne.

Obecne zmiany w budżecie służą m.in. temu, aby – używając słów pytającego – wprowadzić budżet na zero.

Trzeba tu podkreślić, iż obciążenie budżetu Gminy na ten rok to nie tylko zaciągnięte kredyty, ale również: nieplanowane pierwotnie w budżecie państwa podwyżki płac dla nauczycieli, obniżenie subwencji ogólnej przez Ministra Finansów na podstawie informacji uzyskanych z RIO, wnioski do PFRON i konieczność uregulowania zaległych składek i inne, często niezależne od Burmistrza Stawisk przyczyny.

Zatem nie tylko kredyty wpłynęły na trudności w realizacji tegorocznego budżetu Gminy.

Na początku 2007r. planowano, że zadłużenie Gminy wyniesie **2428405zł.** ponieważ w trakcie roku budżetowego zdecydowano o zaciągnięciu kredytów długoterminowych na łączną kwotę 900000zł., to łączne zadłużenie na koniec roku 2007 (zgodnie z prognozą) wyniesie **3328405zł.**

Kwota zadłużenia na dzień 31 czerwca 2007r. z tytułu kredytów długoterminowych wynikała z następujących działań: zadłużenie na dzień 1 stycznia 2007r. to kwota **3026701zł.** + uruchomiony w 1. półroczu 2007r. kredyt w wysokości **669500zł.** – spłata rat w 1. półroczu 2007r. – **337159,05zł.** = **3359041,95zł.**

Taką kwotę podał radny Bielawski. Podkreślmy jednak, że pomimo – jak to określił wspomniany radny – nicnierobienia w tym roku, tylko zaciągania kredytów i ich spłacania – zaciągnięcia w tym roku 900000zł. kredytu, zadłużenie od stycznia 2007r. (**3026701zł.**) do końca grudnia 2007r. (**prognoza: 3328405zł.**) wzrosło o **301704zł.** W tym czasie wykonano wymienione wyżej inwestycje, których łączny koszt przewyższa kwotę **301704zł.** Poza tym przy planie dochodów (na dzień 30 września 2007r.) **13710979zł.**, planowane zadłużenie na koniec tego roku stanowi **24,3%** zadłużenia budżetu, natomiast na początku stycznia tego roku wskaźnik zadłużenia **26,4%**.

Nie jest zatem tak „czarno”, jak to przedstawia i sugeruje w swoich wypowiedziach radny Bielawski. Trochę optymizmu!

Dodam, iż w chwili obecnej nie ma zagrożenia dla wydatków mogących zablokować wykonywanie ustawowych zadań przez Gminę.

8. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej radny Bielawski pytał, co oznacza i skąd się wziął zapis w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2010: „Budowa stacji przeładunkowej na terenie Gminy Stawiski”.

Otóż zapis ten w chwili obecnej nic nie znaczy, gdyż jest tylko propozycją firmy, która opracowuje Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podlaskiego.

Firma ta nie zwracała się do władz samorządowych Gminy Stawiski ani o opinię, ani o zgodę na taki zapis, gdyż uważano, że na tym etapie nie ma takiej potrzeby. Poza tym do końca października Rada Miejska w Stawiskach lub Burmistrz Stawisk mają przyjąć stanowisko w tej sprawie.

Firma opracowująca projekt planu sugerowała się położeniem Gminy Stawiski w stosunku do innych gmin uczestniczących w programie budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Czartorii.

Podkreślam – jest to tylko propozycja! Podane powyżej fakty pochodzą z notatki służbowej pracownika UM w Stawiskach, sporządzonej po rozmowie z pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego p. Leszkiem Lulewiczem.

Jednocześnie pragnę podkreślić słowa pracownika UM w Stawiskach, iż o zapisie wiedział i że niekonieczna była taka forma pytanie o sprawę. Burmistrz Stawisk spóźnił się na wspomniane posiedzenie KR i pracownik UM nie mógł wcześniej przedstawić tej sprawy.

9. Na tymże posiedzeniu radny Bielawski zarzucił Burmistrzowi Stawisk, iż w ogłoszonym przetargu na zbycie lokalu przy ul. Łomżyńskiej 8 przekroczył uprawnienia zawarte w uchwale Nr XI/44/07 z dnia 11 czerwca 2007r. w/s wyrażenia zgody na zbycie tego lokalu. Zarzut polegał na tym, iż w uchwale był i jest zapis, iż zbywa się ten lokal: ***celem zapewnienia świadczenia usług zdrowotnych***, zaś warunkach przystąpienia do przetargu było zapisane: ***celem zapewnienia usług medycznych, w szczególności podstawowych usług zdrowotnych***. Radny Bielawski stwierdził, iż w ten sposób Burmistrz Stawisk zawęży krąg nabywców i sprzyja funkcjonującej na rynku firmie. W sumie takie podejrzenia mnie już nie dziwią.

W związku z tym, postanowiono unieważnić przetarg i rozpisać go na nowo, gdyż nauczony doświadczeniem wiem, że skoro była mowa o tym, że mogą być skargi, to skargi będą na pewno. Po drugie zapis w warunkach przystąpienia do przetargu nie miał istotnego znaczenia dla jego przeprowadzenia i wyniku, gdyż z fachowych definicji wynika duża wolność interpretacji w określaniu poszczególnego zakresu usług medycznych czy zdrowotnych. Zdecydowano o unieważnieniu przetargu ze względu na osoby, które są zainteresowane nabyciem tej nieruchomości, aby tuż po przeprowadzeniu przetargu nie było zbędnych trudności przed spisaniem aktu notarialnego.

Dziękuję!