

Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora
Miejskiego Przedszkola w Stawiskach.

Do Urzędu Miejskiego w Stawiskach w dniu 21 stycznia 2013 r. wpłynęła skarga. Skarga została zarejestrowana w Rejestrze Skarg i Wniosków pod Nr 1/2013. Z treści skargi wynika, iż jest to skarga na działalność dyrektora przedszkola, tj. kierownika jednostki organizacyjnej Gminy Stawiski. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz uchwałą Nr 51/XVI/03 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 30 października 2003 r. w sprawie rozpatrywania skarg dotyczących działalności Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Stawiski, skargę rozpatruje Rada Miejska w Stawiskach. Na podstawie §2 w/w uchwały Przewodnicząca Rady Miejskiej w Stawiskach przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej celem zbadania zarzutów w niej zawartych.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z zarzutami dotyczącymi:

1) namawiania rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola celem wymuszenia na nich rezygnacji z korzystania z przedszkola w czasie ferii zimowych oraz wprowadzania rodziców w błąd przekazując informację o podwójnej opłacie za przedszkole w czasie ferii;

2) przydziału zbyt małych, według Skarżącej, porcji żywieniowych dla dzieci;

3) złej organizacji pracy przedszkola przejawiającej się skargami pracowników przedszkola do Skarżącej;

4) zbierania od rodziców składki na obsługę artystyczną "balu dla dzieci", która to według Skarżącej była zbyteczna.

Podczas pierwszego posiedzenia zwołanego w przedmiotowej sprawie Komisja Rewizyjna zapoznała się z wyjaśnieniami dyrektora Miejskiego Przedszkola w Stawiskach.

W odniesieniu do **pierwszego zarzutu** zawartego w skardze dyrektor przedszkola oświadczyła, że opisana sytuacja nie miała miejsca. Nie informowała rodziców o podwójnej opłacie i nie wprowadziła ich tym samym w błąd.

W odniesieniu do **drugiego zarzutu** z wyjaśnień dyrektora wynika, że jadłospis dekadowy sporządzany jest zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi w tym zakresie, tj. Ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie pobierania i przechowywania próbek żywności przez zakłady żywienia zbiorowego typu zamkniętego.

W odniesieniu do **trzeciego zarzutu** dyrektor przedszkola poinformowała, że nie posiada wiedzy na temat skarg pracowników do Skarżącej o złą organizację przedszkola. Ponadto nie odnotowano skarg na temat złej pracy placówki do organu prowadzącego. Przeprowadzone kontrole i przeglądy obiektu przez Terenową Stację Sanitarno – Epidemiologiczną w Kolnie, Podlaskie Kuratorium Oświaty w Białymstoku zakończyły się bez uwag i zaleceń.

W odniesieniu do **czwartego zarzutu** dyrektor przedszkola wyjaśniła, że do kompetencji Rady Rodziców i trójek grupowych należy ustalanie wysokości opłat i sposób przeznaczenia zbieranych składek. Udział i opłata dzieci w zabawie choinkowej była dobrowolna.

Podczas drugiego posiedzenia Komisja Rewizyjna wysłuchiwała strony Skarżącej.

Opinia Skarżącej o pracy dyrektora jest negatywna, Skarżąca podtrzymała dotychczasowe zarzuty. Ponadto podczas posiedzenia komisji Skarżąca zgłosiła dodatkowe zarzuty dotyczące:

1) braku rozliczeń finansowych wydatków poniesionych ze składek zbieranych od rodziców;

2) braku ogłoszenia i informacji u wychowawców na temat pracy przedszkola w czasie ferii.

W celu zbadania przedstawionych zarzutów Komisja wysłuchiwała część rodziców, którzy zrezygnowali z posyłania dzieci do przedszkola podczas ferii zimowych.

Na posiedzeniu komisji wysłuchiwanym kolejno troje rodziców stwierdziło, że powodem nieuczestniczenia ich dzieci w zajęciach przedszkolnych w okresie ferii zimowych nie były działania dyrektora przedszkola. W pierwszym przypadku choroba dziecka, w drugim przyczyna osobista. W trzecim dziecko podczas ferii wolało pozostać w domu ze starszym rodzeństwem.

Następnie komisja wysłuchiwała wskazanego przez Skarżącą rodzica na powyższe okoliczności. Rodzic ten potwierdził pierwszy i drugi zarzut zawarty w skardze, nie potwierdził natomiast trzeciego i czwartego, a także zarzutów dodatkowych wniesionych przez Skarżącą.

Równocześnie, ponieważ jeden z zarzutów skarżącej wskazywał na skargi pracowników związanych ze złą organizacją przedszkola, skierowano na tę okoliczność do 12 pracowników przedszkola zapytanie na piśmie podając treść zarzutu z prośbą o pisemne wyjaśnienie. Odpowiedzi udzieliło 11 pracowników przedszkola, którzy nie potwierdzili złej organizacji pracy przedszkola. Jedna osoba wyjaśnień nie złożyła. Wezwana na posiedzenie komisji nie potwierdziła zarzutów, oświadczyła jedynie, co do jednego z nich, że była świadkiem rozmowy Skarżącej z innymi rodzicami odnośnie przedstawienia informacji o pracy przedszkola w czasie ferii.

Na okoliczność zgłoszonych dodatkowych zarzutów, co *do pierwszego* Komisja poprosiła o dokumentację finansową ze zbieranych składek. Po dokonaniu analizy Komisja nie wnosi żadnych zastrzeżeń do sposobu prowadzenia powyższej dokumentacji.

Co *do drugiego* dodatkowego zarzutu, w wyniku uzyskanych wyjaśnień od pracownika administracyjnego ustalono, że w dniu 14 stycznia 2013 r. ogłoszenie zostało podane do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń w Miejskim Przedszkolu w Stawiskach.

Podczas czterech posiedzeń zwołanych w sprawie rozpatrzenia skargi w tym trzech w Urzędzie Miejskim w Stawiskach i jednym posiedzeniu w Przedszkolu, Komisja Rewizyjna zapoznała się z wyjaśnieniami: Skarżącej, Dyrektora Przedszkola Miejskiego w Stawiskach, pracowników jednostki i rodziców.

Komisja po analizie całości zebranego materiału dowodowego uznała za wiarygodne, spójne i przekonujące wyjaśnienia złożone przez większość rodziców i pracowników przedszkola, a także dyrektora przedszkola.

W świetle powyższego komisja skargę uznała za bezzasadną.

Rada Miejska w Stawiskach po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej co do każdego z wyżej wymienionych zarzutów podejmuje stanowisko w przedmiotowej sprawie w formie uchwały.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Barbara Rządka