

OŚR.6220.6.2012

## **D E C Y Z J A**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa Farmy Wiatrowej Stawiski”, który złożyła SPV 18 Sp. z o.o., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Nr WST II.4242.27.2012.MD z dnia 09.11.2012r. oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie nr 63/HŚr/NZ/2012 z dnia 09.11.2012r.

**orzekam, co następuje:**

#### **I. Określam rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

##### **1. Rodzaj przedsięwzięcia**

- a) „Budowa „Farmy Wiatrowej Stawiski” składająca się z 18 turbin o łącznej maksymalnej mocy do 63 MW i o maksymalnej wysokości do 190 m n.p.t. składającej się z następujących podstawowych elementów:
  - siłownie wiatrowe,
  - drogi dojazdowe,
  - place serwisowo-manewrowe,
  - podziemne połączenia kablowe pomiędzy siłowniami,
  - techniczna, podziemna instalacja światłowodowa.
- b) parametry pojedynczej turbiny wiatrowej:
  - średnica wirnika – do 120 m,
  - waga całości ok. 500 Mg,
  - powierzchnia zataczania – do 12 000 m<sup>2</sup>,
  - powierzchnia placu montażowo-manewrowego na etapie budowy, pod każdą z turbin około 55 m x 70 m,
  - droga utwardzana do każdej turbiny wiatrowej,
  - powierzchnia terenu trwale zajętego pod każdą z turbin – placu manewrowego wraz z fundamentem i drogą dojazdową - ok. 3500 m<sup>2</sup>,

- powierzchnia naziemnej części fundamentu – ok. 30m<sup>2</sup>,
- całkowita, maksymalna wysokość od powierzchni terenu – do 190 m,
- moc generatora – do 3,5 MW,
- ilość łopat – 3 sztuki.

2. Lokalizacja przedsięwzięcia:

„Farma Wiatrowa Stawiski” zlokalizowana będzie w gminie Stawiski, powiat kolneński, województwo podlaskie w obrębie ewidencyjnym Rogale, Romany, Rostki, Sokoły, Stawiski na następujących działkach ewidencyjnych:

Lp.	Obręb	Nr ewidencyjny działki
1.	Rostki	2/2, 3/5, 63/1, 63/2, 69/3, 70/1, 78/3, 130/1, 138/1, 148/2,
2.	Stawiski	918, 919, 978/3, 978/1, 985/9,
3.	Romany	178, 180, 214/1, 214/2, 213, 215
4.	Rogale	132/2, 132/1, 114, 78
5.	Sokoły	801, 857, 851

Turbiny wiatrowe, wraz z elementami towarzyszącej infrastruktury, rozmieszczone będą na wydzielonym terenie składającym się z 28 działek rolnych o łącznej powierzchni 117,66 ha.

**II. Określam warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:**

1. W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.
2. Realizacja przedsięwzięcia nie może powodować ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów sąsiednich, a jej oddziaływanie musi być ograniczone do granic nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.
3. Zdjętą podczas robót ziemnych wierzchnią warstwę ziemi organicznej odpowiednio zdeponować i ponownie wykorzystać po zakończeniu budowy.
4. Sukcesywnie etapowo dokonywać rekultywacji terenów naruszonych budową.
5. Zorganizować bazę materiałów wykorzystywanych w trakcie planowanych prac budowlanych poza miejscem bezpośredniego sąsiedztwa drzew i krzewów w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu.
6. W trakcie prac budowlanych należy kontrolować stan techniczny pojazdów i sprzętu, mogących być źródłem potencjalnego skażenia gruntu i wód gruntowych substancjami niebezpiecznymi.
7. Prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz. 6:00 do 22:00.
8. W celu zminimalizowania zagrożeń związanych z awaryjnymi wyciekami substancji ropopochodnych, należy zabezpieczyć miejsca tymczasowych baz sprzętu (zastosować nawierzchnie nieprzepuszczalne) oraz wyeliminować wykonywanie ewentualnych napraw sprzętu poza tymi terenami.



9. Aby zmniejszyć ryzyko wystąpienia substancji awaryjnej, należy prowadzić stały monitoring parametrów pracy poszczególnych elektrowni oraz ewentualnych uszkodzeń.
10. Odpady powstające podczas realizacji i eksploatacji inwestycji segregować i gromadzić w pojemnikach lub miejscach do tego przeznaczonych oraz zapewnić ich sukcesywny odbiór bądź zagospodarowanie. Odpady niebezpieczne segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwianiem.
11. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko należy turbiny wiatrowe zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 500 m od zabudowy zagrodowej odległość ta pozwoli zminimalizować zagrożenia oddziaływania na ludzi ponadnormatywnego poziomu hałasu emitowanego przez turbiny wiatrowe.
12. Zastosować wieże o konstrukcji stalowej, cylindrycznych, pełnościennych, które w przeciwieństwie do wież kratowych nie dają ptakom możliwości gniazdowania, a co za tym idzie nie przyciągają ich dodatkowo w okolice farm wiatrowych.
13. Odwodnienie terenu stacji wykonać stosownie do warunków lokalnych i geotechnicznych;
14. Turbiny pomalować na jasny kolor, np. biały lub szary, tj. zastosować kolorystykę niekontrastującą z otoczeniem, w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz.
15. Oznakować siłownie oznakowaniem przeszkodowym: nocne oraz dzieńne – zgodnie z odrębnymi przepisami.
16. Zastosować kable ziemne pomiędzy poszczególnymi turbinami, co wpłynie na zminimalizowanie oddziaływania na krajobraz. Podziemne ułożenie linii nie będzie również wpływać na dotychczasowe użytkowanie nieruchomości, ponieważ linie kablowe układane będą poniżej głębokości, do jakiej użytkuje się pola uprawne w ramach prac rolnych, zminimalizuje się również ryzyko kolizji ptaków, dla których napowietrzne linie elektroenergetyczne stwarzają zagrożenie.
17. Unikać w bezpośrednim sąsiedztwie turbiny wiatrowej upraw i zasiewów stanowiących atrakcyjną bazę pokarmową dla ptaków (przede wszystkim kukurydzy).
18. Nie zalesiać terenów w okolicy wież elektrowni wiatrowych oraz zaniechać nasadzenia zadrzewień wzdłuż dróg technologicznych służących do ich obsługi.
19. Przez cały okres użytkowania elektrowni wiatrowych zaleca się wykaszanie dróg technologicznych (50 metrów od wież) i przyległych terenów rolniczych nieużytkowanych w celu ograniczenia bazy pokarmowej dla nietoperzy.
20. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania elektrowni na chiropterofaunę, w promieniu 200 metrów od wież elektrowni nie należy tworzyć nowych zbiorników wodnych.
21. Zminimalizować oddziaływanie inwestycji na ptaki i nietoperze poprzez oświetlenie turbin światłem czerwonym.
22. Należy zachować i chronić przed likwidacją, zasypywaniem, przekształcaniem i zanieczyszczeniem istniejące zbiorniki i oczka wodne w celu ochrony miejsc rozrodu płazów i stanowisk bobra europejskiego.
23. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia konstrukcja elektrowni wiatrowej wraz z fundamentami wymagać będzie odpowiedniego zagospodarowania poprzez zapewnienie wywozu odpadów na składowisko lub do ponownego wykorzystania. Teren po



fundamentach należy przywrócić do stanu wyjściowego poprzez wypełnienie substratem glebowym w połączeniu z wprowadzeniem roślinności.

24. Na obszarze objętym inwestycją należy przeprowadzić porealizacyjny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny.
25. W przypadku nie dotrzymania standardów jakości środowiska (w zakresie propagacji) hałasu i uciążliwości akustycznych), poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny, inwestor zobowiązany jest do ograniczenia uciążliwości poprzez zastosowanie odpowiednich środków technicznych do poziomów prawnie wymaganych.
26. W przypadku stwierdzenia (podczas realizowanego monitoringu) oddziaływania przekraczającego rozmiary prognozy sformułowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na chronione gatunki ptaków oraz nietoperzy, inwestor podejmie na własny koszt, stosownie działania minimalizujące, ukierunkowane na ograniczenie lub całkowite wykluczenie negatywnych wpływów wynikających z funkcjonowania turbiny wiatrowej na ww. składniki środowiska przyrodniczego. Działania zapobiegawcze w zależności od potrzeb, określonych interpretacją zebranych wyników monitoringu porealizacyjnego, przyjmować będą formę trwałego lub czasowego wyłączenia turbiny wiatrowej z eksploatacji, lub zmianę struktury użytkowania terenu lub zastosowania innych rozwiązań technicznych, umożliwiających skuteczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na zagrożone gatunki zwierząt.
27. Należy zabezpieczyć studzienki i wykopy w czasie budowy podziemnych połączeń kablowych pomiędzy siłowniami i podziemnej teletechnicznej instalacji światłowodowej poprzez grodzenie, mające na celu zapobieganie wkraczaniu zwierząt, które mogłyby zginać podczas prowadzonych prac, dotyczy to szczególnie herpetofauny.
28. By zmniejszyć efekt ingerencji w istniejący i akceptowany krajobraz, należy montować wieże i turbiny o tej samej wielkości, co pozytywnie wpłynie na ich kompozycje w otoczeniu, zachowując jednocześnie rozstaw turbin rozproszony co nie geometryzuje krajobrazu.
29. Zapewnienie właściwej gospodarki odpadami budowlanymi powstałymi w trakcie realizacji inwestycji poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach oraz zapewnienie ich odbioru lub ponownego wykorzystania.
30. Planowane zamierzenie inwestycyjne należy zaprojektować w sposób określony przepisami prawa oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, przyjmując technologie i urządzenia przyjazne środowisku oraz zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich.
31. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

**III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:**

1. W celu zapewnienia dotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny planowanego przedsięwzięcia, dopuszcza się



wyłącznie montaż typów elektrowni wiatrowych, cechujących się podobnymi parametrami technicznymi nie pogarszającymi założonych wyników (symulacji) emisji hałasu w środowisku w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

2. Po uruchomieniu projektowanej turbiny wiatrowej należy wykonać obliczenia poziomu hałasu w miejscu planowanej inwestycji i pobliskiej zabudowy zagrodowej oraz mieszkaniowej najbliższych budynków przy użyciu specjalistycznego sprzętu technicznego.
3. Punkty pomiarowe należy zaplanować w pobliżu skrajnych zabudowań. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe, pochodzące z pobliskich zabudowań.
4. Pomiary powinny być prowadzone przez osoby do tego przygotowane, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach dopuszczonych i zalegalizowanych do tego rodzaju pomiarów.
5. Wprowadzić zakaz umieszczania reklam na konstrukcji elektrowni, stanowią one element wyróżniający się i wpływający negatywnie na krajobraz terenu.

#### **IV. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

1. W zakresie monitorowania oddziaływania na środowisko:
  - A) należy przeprowadzić trzyletni monitoring porealizacyjny pod nadzorem chiropterologa, oparty o poszukiwanie ewentualnych zabitych nietoperzy i automatyczną rejestrację ich aktywności przy elektrowni wiatrowej, pozwalającego oszacować aktualny wpływ inwestycji na chiropterofaunę, zgodnie z metodą zawartą w aktualnych, krajowych „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” oraz opracowaniach Binkmana (2006) i Arnetta (2005). W przypadku gdyby odnotowano wysoką śmiertelność nietoperzy w którymkolwiek z okresów fenologicznych, należy rozszerzyć środki zapobiegawcze;
  - B) W oparciu o „Wytyczne w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW, Szczecin, 2008r., należy przeprowadzić monitoring ornitologiczny porealizacyjny „Farmy Wiatrowej Stawiski”, który powinien obejmować cykl roczny, stanowiąc replikę badań przedrealizacyjnych i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu elektrowni wiatrowej do eksploatacji, w wybrane przez eksperta-ornitologa lata (sugeruje się 1,3,5 rok) z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. Wskazane jest wykonanie badań wpływu elektrowni wiatrowej na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki i równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji.

Zasady monitoringu podstawowego:

- a) Długość trwania – 3 lata z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;
- b) Przedmiot obserwacji: skład gatunkowy i liczebność w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie również wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (do

- wysokości dolnego zakresu pracy śmigła , powyżej śmigła w stanie wzniesienia) i kierunek przelotu, a także śmiertelność w wyniku kolizji,
- c) Należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku raport z każdego etapu monitoringu wraz z analizą, (tj. po 1 i 3 roku eksploatacji każdorazowo do 30 stycznia roku następnego).

2. W zakresie porealizacyjnym:

Nakłada się na inwestora obowiązek przedstawienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku, w ciągu 6 miesięcy po zakończeniu monitoringu porealizacyjnego, analizy porealizacyjnej zawierającej wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego z wnioskami.

**V. Przedstawiam stanowisko, że brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).**

**VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jej integralną część.**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 06.06.2012r. wnioskodawca – SPV 18 Sp. z o.o., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa, złożyła wniosek do Burmistrza Stawisk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji inwestycji pn. „Budowa Farmy Wiatrowej Stawiski” planowanego do realizacji na terenie Gminy Stawiski.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) jest Burmistrz Stawisk.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ww. ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje takich przedsięwzięć – zgodnie z art. 60 ww. ustawy – określa rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 z późn. zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit b rozporządzenia przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako „instalacje wykorzystujące



do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5 o całkowitej wysokości nie niższej niż 30m – „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru o łącznej mocy nominalnej elektrowni nie mniejszej niż 100 MW oraz lokalizowane na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej”.

Dnia 11 czerwca 2012r. tutejszy organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie z pismem o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem Nr WST II 4240.74.2012 EM z dnia 18.06.2012r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kolnie w opinii Nr 40/HŚr/Nz/12 z dnia 28.06.2012r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i określił wykonanie raportu zgodnie z art. 66 ustawy.

Po przeanalizowaniu otrzymanych opinii oraz uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Stawisk wydał postanowienie Nr OŚR.6220.6.2012 z dnia 06 lipca 2012r., w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Zgodnie z brzmieniem art. 63 ust. 5 ustawy tutejszy organ w dniu 09 lipca 2012r. wydał postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 09 października 2012r. wnioskodawca złożył do Burmistrza Stawisk raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym tutejszy organ w dniu 12 października 2012r. wydał postanowienie w sprawie podjęcia postępowania.

W dniu 19 października 2012r. tutejszy organ wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kolnie w opinii Nr 63/HŚr/NZ/2012 z dnia 09.11.2012r. pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie i określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem NR WST II.4242.27.2012.MD z dnia 09.11.2012r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia dla wariantu alternatywnego (18 turbin) i określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Postępowanie było prowadzone z udziałem społeczeństwa. W dniu 16 października 2012r. Burmistrz Stawisk podał do publicznej wiadomości informacje o prowadzonym postępowaniu i o możliwościach zapoznania się z dokumentacją dotyczącą sprawy oraz wyznaczył



21-dniowy termin na składanie uwag i wniosków tj. od 17.10.2012r. do 06.11.2012r. włącznie. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Stawiskach, na stronie internetowej: [www.bip.stawiski.pl](http://www.bip.stawiski.pl) oraz na tablicach ogłoszeń w sołectwach na terenie Gminy Stawiski.

W wyznaczonym terminie do tutejszego Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi ani zapytania dotyczące przedsięwzięcia.

Burmistrz Stawisk nałożył obowiązek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego, który umożliwi weryfikację prognozy śmiertelności oraz pozostałych oddziaływań farmy wiatrowej na gatunki ptaków korzystających z przedmiotowego terenu ponieważ oddziaływanie farm wiatrowych na ptaki w polskich warunkach jest słabo poznane.

Przy wydawaniu decyzji uwzględniono uzyskane opinie PPIS w Kolnie i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, poprzez ujęcie zaleceń ww. organów w sentencji decyzji.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem ministra Gospodarki z 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładzie o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z Nr 58 poz. 535), wobec czego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Ze względu na rodzaj i skalę planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymagających utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, wobec czego w decyzji nie określono takich obowiązków.

W decyzji przedstawiono stanowisko, że brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy. Stanowisko to podjęto biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadanie na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz brak powiązania z innymi przedsięwzięciami brak jest możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) przedsięwzięcie jest zlokalizowane w odległości ok 100 km od granic państwa, w związku z tym nie zachodzi oddziaływanie transgraniczne.

W decyzji uwzględniono ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie poprzez uwzględnienie wariantu alternatywnego proponowanego do realizacji oraz poprzez uwzględnienie propozycji monitoringu oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko.



Zgodnie z art. 80 ust. 2 ww. ustawy właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nieruchomości, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, nie są objęte zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stawiski. Rada Miejska w Stawiskach podjęła uchwałę NR XXVII/130/12 z dnia 30.08.2012r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Stawiski. W dokumencie tym zostały zawarte stosowne zapisy odnoszące się do lokalizacji farm wiatrowych na terenie gminy.

Dnia 19 listopada 2012r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Stowarzyszenia Ochrony Przyrody, Zabytków i Krajobrazu z siedzibą we Wrocławiu o dopuszczenie do udziału w toczącym się postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na prawach strony.

Postanowieniem nr OŚR.6220.6.2012 z dnia 23 listopada 2012r. Stowarzyszenie Ochrony Przyrody, Zabytków i Krajobrazu z siedzibą we Wrocławiu uznano za stronę w toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Strony były zawiadamiane o czynnościach podejmowanych w postępowaniu. Przed wydaniem decyzji strony zostały powiadomione o zebraniu materiałów i miały zapewnioną możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, zgodnie z informacją podaną w obwieszczeniu.

W toczącym się postępowaniu do tutejszego Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji decyzji.

**Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, za pośrednictwem Burmistrza Stawisk, w terminie 14 dni od daty otrzymania.**

W przypadku zawiadomienia stron przez publiczne obwieszczenie, doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od daty publicznego ogłoszenia.

**Otrzymują:**

1. SPV 18 Sp. z o.o., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa.
2. Strony postępowanie poprzez publiczne obwieszenie.
3. a/a.

**BURMISTRZ**  
*Marek Waszkiewicz*

Wydanie niniejszej decyzji podlega opłacie skarbowej w wysokości 205,00 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).  
Opłata została wniesiona wraz z wnioskiem.