



**UCHWAŁA Nr 3528/07  
z dnia 12 grudnia 2007 r.**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku  
w składzie:**

*dyktando*  
*ola. H. A. J. J. J.*

Przewodniczący:	Stanisław Srocki
Członkowie:	Bogusław Dębski
	Danuta Kubylis
	Wanda Orłowska
	Anna Ostrowska
	Aleksander Piszczatowski
	Barbara Poniat
	Joanna Salachna
	Maria Wasilewska

Na podstawie art.11 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz.577, ze zm.), art.97 § 2 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**p o s t a n a w i a**

1. podjąć zawieszone postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności części Uchwały Nr XVI/63/07 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zmian w budżecie
2. następnie po wnikliwej analizie zebranej w sprawie dokumentacji - umorzyć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności części ww. Uchwały Rady Miejskiej

**UZASADNIENIE**

W dniu 12.10.2007 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło, do wiadomości, pismo radnych Rady Miejskiej w Stawiskach: Pana Jerzego Bielawskiego i Zdzisława Obryckiego skierowane do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Stawiskach, w którym wnoszą o zmianę przyjętej, na Sesji w dniu 28 .09.2007 r.,

Uchwały Rady Miejskiej Nr XVI/63/07. Zakwestionowali oni zasadność zmian w budżecie, dotyczących zwiększenia planu wydatków o kwotę 23.790 zł na likwidację studni głębinowej na działce Nr 891/14 położonej w Stawiskach przy ul. Smolniki. Zdaniem radnych, działka o takim numerze ewidencyjnym została sprzedana przez Miasto i Gminę Stawiski w dniu 15 lutego 2006 r. osobom fizycznym, na dowód czego dołączyli kserokopię aktu notarialnego (Akt Nr 195/2006 z dnia 15.02.2006 r., Repertorium A Nr 1302/2006). Radni wskazali, że na tej działce, według oświadczenia stron złożonego przed notariuszem, znajdowała się hydrofornia i ogrodzenie, natomiast nie było wzmianki o żadnej studni. Ponadto, jak wynika z aktu notarialnego, Burmistrz Pan Marek Waszkiewicz - działający w imieniu i na rzecz Gminy i Miasta Stawiski – zapewnił, że działka ta jest wolna od obciążeń i praw osób trzecich. Dlatego, zdaniem wnioskodawców, Uchwała Rady Miejskiej w Stawiskach Nr XVI/63/07 z dnia 28 września 2007 r. jest bezprzedmiotowa w części dotyczącej zwiększenia planu wydatków na likwidację nieistniejącej studni.

Z dokumentacji posiadanej przez RIO w Białymstoku, tj. protokołu kompleksowej kontroli gospodarki finansowej Miasta i Gminy Stawiski z dnia 2 marca 2007 r., sygn. RIO IV. 6011-11/06 oraz załączników do protokołu wynika, że na działce określonej w akcie notarialnym jako zabudowana działka gruntu o numerze 891/14 znajduje się studnia, która w świetle art. 48 ustawy kodeks cywilny została zbyta w ramach transakcji sprzedaży nieruchomości w dniu 15.02.2007 r. Zatem powstała wątpliwość czy wydatek zaplanowany w dz.900, rozdz.90095 § 4300 w wysokości 23 790 zł z przeznaczeniem, jak wynika z objaśnień do uchwały, na wykonanie projektu likwidacji studni w Smolnikach i na wykonanie likwidacji tej studni jest zasadny z punktu widzenia przepisów ustawy o finansach publicznych, tj. art.167 ust.2, określającego na co mogą być przeznaczone wydatki z budżetu jst. Zachodziło podejrzenie, że kwestionowany wydatek nie dotyczy zadań własnych Miasta i Gminy.

RIO w Białymstoku, zwróciło się do Burmistrza Miasta i Gminy Stawiski o udzielenie wyjaśnienia w tej sprawie i przesłanie odpowiednich dokumentów.

W odpowiedzi w dniu 26.10.2007 r. do tut. Izby wpłynęło pismo Burmistrza Stawisk Nr ORG 0114-42/07 z dnia 23 października 2007 r., w którym wyjaśnił on, że większość Rady Miejskiej, po zapoznaniu się z opinią rady prawnego przedstawioną ustnie podczas obrad sesji, uznała kwestionowany wydatek za zasadny. Ponadto Burmistrz wyjaśnił, że jedną z przesłanek, którą się kierował wnioskując o zabezpieczenie w planie

środków na likwidację studni były obowiązki Gminy wynikające z zakresu ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zakresie ochrony środowiska, co wiąże się z zabezpieczeniem przez Gminę ujęć wód podziemnych, które w tym przypadku nie mogło stanowić pożytków dla właściciela działki, gdyż charakter studni głębinowej po zbyciu działki nie zmienił się, a ujęcie wód podziemnych nadal było ujęciem do zaopatrywania ludności w wodę do spożycia.

Ponadto z pisma Burmistrza wynika, że konkretne względy przemawiają za rekultywacją studni - studia okazała się dla Gminy urządzeniem zbędnym do zaopatrywania ludności w wodę do spożycia, gdyż nowe rozwiązanie wodociągowania części Stawisk (hydrofornia Sokoły) pomyślnie przeszło okres próby (ponad rok). Zaś w sferze ochrony środowiska Gmina miała obowiązek zabezpieczenia ujęcia wód podziemnych- przy innym rozwiązaniu mogłoby powstać zbędne wydłużenie procesu rekultywacji, a przy charakterze produkcji zakładu, na terenie którego studnia i ujęcie wód podziemnych znajdują się, żadna zwłoka nie jest wskazana, gdyż zachodzi uzasadnione podejrzenie powstania szkód i skażeń tegoż ujęcia wody poprzez nieczynne urządzenia studni, a w konsekwencji degradacji tegoż ujęcia i narażenia zdrowia lub życia ludzkiego.

Do złożonych wyjaśnień Burmistrz dołączył kopie opinii radcy prawnego oraz kopię oświadczenia właściciela nieruchomości oznaczonej nr. geod. 891/14. Oświadczenie to dotyczy wyrażenia zgody na likwidację studni położonej na działce nr 891/14 i zostało złożone w Starostwie Powiatowym w Kolnie w dniu 18 października 2007 r. w związku z prowadzonym tam postępowaniem administracyjnym.

Kolegium RIO po przeanalizowaniu wyjaśnień i dołączonych dokumentów postanowiło, na posiedzeniu w dniu 26.10.2007 r., o zawieszeniu postępowania nadzorczego w oparciu o art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz.1071 ze zm.) w celu wyjaśnienia jakie to postępowanie administracyjne jest prowadzone w tej sprawie w Starostwie Powiatowym w Kolnie. Uzyskanie powyższych informacji, zdaniem Kolegium, było niezbędne dla prawidłowego zbadania legalności Uchwały Nr XVI/63/07 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zmian w budżecie.

Z korespondencji przeprowadzonej ze Starostwem Powiatowym w Kolnie wynika, że w dniu 22.10.2007 r. Starosta Kolneński wydał, na podstawie przepisów prawo geologiczne i górnicze, decyzję RB.7520-3/07 zatwierdzającą projekt prac geologicznych

dotyczący likwidacji otworu wiertniczego – nieczynnej studni wierconej nr 2, na terenie dawnego POM-u w Stawiskach przy ul. Smolniki, będącej własnością Gminy Stawiski, a zlokalizowanej na działce nr ew. 891/14, stanowiącej własność Państwa Janiny i Stanisława Konopka zam. Konopki Monety 19, 18 – 507 Grabowo. Powyższa decyzja uprawomocniła się 8. 11.2007 r.

Wniosek o zatwierdzenie projektu prac geologicznych złożył Burmistrz Stawisk w dniu 16.10.2007 r. Jak wynika z wyjaśnień Starostwa Powiatowego (pismo RB.7520-4/07 z dnia 7.11.2007 r.) z przedłożonej w sprawie dokumentacji nie wynikał stan prawny własności gruntu i studni, w związku z tym wnioskodawca dostarczył Starostwu oświadczenia właścicieli gruntu oraz uproszczony wypis z rejestru gruntów, świadczące o stanie prawnym własności działki. Z dokumentów tych wynikało, że właścicielami gruntu są Państwo Janina i Stanisław Konopka i że wyrażają oni zgodę na przeprowadzenie prac geologicznych, polegających na likwidacji studni, będącej własnością Gminy Stawiski.

Na posiedzeniu w dniu 12.12.2007 r. Kolegium RIO w Białymstoku po ponownym przeanalizowaniu dokumentacji zgromadzonej w sprawie postanowiło o umorzeniu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności części Uchwały Rady Miejskiej – w zakresie zwiększenia planu wydatków na dokumentację techniczną i roboty związane z likwidacją studni.

Do właściwej oceny legalności zaplanowanego wydatku budżetowego niezbędne było ustalenie, czy wydatek ten jest związany z realizacją zadania własnego Miasta i Gminy Stawiski. W związku z wątpliwościami jakie pojawiły się w tej kwestii w toku postępowania nadzorczego zawieszono je w celu zasięgnięcia informacji od organu administracji publicznej prowadzącego postępowanie, dotyczące przedmiotowej studni. Informacje i dokumenty uzyskane ze Starostwa Kolneńskiego nie wskazują w sposób jednoznaczny na właściciela studni. Natomiast stwierdzenie w otrzymanej kopii, prawomocnej już decyzji, iż studnia wiercona nr 2 jest własnością Gminy Stawiski zlokalizowaną na działce, będącej własnością Państwa Janiny i Stanisława Konopków, zdaniem Kolegium RIO nadal nie wyjaśnia powstałych wątpliwości, ale nie pozwala na stwierdzenie nieważności zaplanowanego wydatku.

Kolegium RIO uznało, iż nie jest uprawnione do kwestionowania ustaleń organu administracji publicznej, właściwego w sprawie wydania decyzji o zatwierdzenie projektu

prac geologicznych, w zakresie określenia stron postępowania oraz prawa własności zarówno gruntu jak i studni - w związku z tym postanowiło jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.



Przewodniczący Kolegium

Stanisław Srocki

#### Otrzymuje:

Rada Miejska  
w Stawiskach

#### Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Stawiski
2. Jerzy Bielawski  
18 – 520 Stawiski  
ul. Strażacka 5/10