

Załącznik do
Uchwały Rady Miejskiej
w Stawiskach Nr LIII/216/09
z dnia 23 października 2009r.

Uzasadnienie

Analizując skargę Dariusza Kozikowskiego należy podkreślić, iż sprowadza się ona do dwóch zarzutów a mianowicie:

- nie udzielenia przez Burmistrza Stawisk w ustawowym terminie odpowiedzi na pismo z dnia 17 lipca 2009r.,
- zarzucenia Burmistrzowi Stawisk stronnictwa w niniejszej sprawie.

Rozpatrując pierwszy z zarzutów stwierdzono, iż pismo Dariusza Kozikowskiego z dnia 17 lipca 2009r. złożone do Burmistrza Stawisk miało faktycznie charakter informacyjny i dotyczyło zawiadomienia, iż w/w w dniach 24.06.2009r. – 17.07.2009r. przebywał na leczeniu szpitalnym, a w konsekwencji nie brał udziału w czynnościach geodezyjnych. Pismo to jednocześnie zawierało wniosek o ponowne wznowienie znaków granicznych. Mając na uwadze tak sformułowaną treść pisma brak jednoznacznej przesłanki, która nakazywałaby odpowiadać na nie przez Burmistrza Stawisk.

W tym miejscu należy zauważyć, iż zgodnie z prawem geodezyjnym i kartograficznym przeprowadzenie czynności geodezyjnych polegających na wznowieniu znaków granicznych i wyznaczeniu punktów granicznych nieruchomości wykonuje i odpowiada za nie upoważniony przez Burmistrza geodeta.

Geodeta dokonuje między innymi czynności związanych z powiadomieniem stron i informowaniem o skutkach niestawiennictwa oraz skutkach usprawiedliwionego niestawiennictwa – art.32 ustawy.

Wobec tego to geodeta w imieniu Burmistrza i na jego zlecenie załatwia sprawy dotyczące wznowienia znaków granicznych i wyznaczenia punktów granicznych, a tym samym wszystkie pisma tego dotyczące powinny być do niego kierowane.

Ponadto należy dodać, iż protokół z przeprowadzonych czynności geodezyjnych, został przedłożony w Starostwie Powiatowym w Kolnie w Ośrodku Dokumentacji Kartograficznej i Geodezyjnej i był sprawdzany pod względem zgodności z obowiązującym prawem i nie było jakichkolwiek zastrzeżeń.

Z treści pisma skarżącego – data wpływu do Urzędu Miejskiego w Stawiskach – 17 lipca 2009r. wynika, że informuje on o swojej nieobecności już po jej upływie. Natomiast jako strona postępowania Dariusz Kozikowski winien dopełnić tych czynności osobiście, a jeżeli było to niemożliwe wskutek pobytu w szpitalu przez członków rodziny bezpośrednio zawiadamiając geodetę. Ma to znaczenie albowiem zgodnie z art.32 ust.3 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne nieusprawiedliwione niestawiennictwo stron nie wstrzymuje czynności geodety. Ponadto art.32 ust.2 ustawy podkreśla, iż w wezwaniu należy poinformować strony o skutkach niestawiennictwa i taki fakt miał miejsce w przedmiotowej sprawie.

Rozpatrując drugi zarzut należy uznać, iż Burmistrz Stawisk podjął wszelkie czynności mające na celu odsunięcie od niego jakichkolwiek zarzutów stronniczości i nieobiektywności w przedmiotowej sprawie. Mając na względzie interes stron oraz lokalnej społeczności korzystającej z drogi gminnej Rogale – Cedry pozostając bezstronny w tej sprawie wystąpił z wnioskiem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży o przeprowadzenie postępowania rozgraniczeniowego i wyłączenie Burmistrza Stawisk jako organu administracji publicznej orzekającego w sprawie. W odpowiedzi na wniosek Samorządowe Kolegium Odwoławcze Postanowieniem Nr SKO.0814/GN/642/2009 z dnia 15 września 2009r. wskazało jako organ właściwy do załatwienia przedmiotowej sprawy Burmistrza Miasta Kolno w przedmiocie rozgraniczenia nieruchomości gruntowych położonych w Rogalach, oznaczonych jako działki nr 126 o powierzchni 5,7800 ha stanowiącej własność Dariusza Kozikowskiego i działki nr 154 o powierzchni 1,6300 ha stanowiącej własność Gminy Stawiski. Postanowieniem Nr GK.6011 – 2/09 z dnia 16 października 2009r. Burmistrz Miasta Kolno upoważnił geodetę Zbigniewa Burdacha do przeprowadzenia czynności technicznych związanych z ustaleniem przebiegu granic. Stąd też zarzuty zawarte w skardze uznano za niezasadne.